

和家  
庭、升  
级人”的

r-in-

Qu

Yan'

responding author, E-mail: wuyh@pku.edu.cn

es of the conflict between mother and daughter-in-  
ground, residence and income level) that may have  
daughters-in-law participated in investigate. A sequential  
analysis, descriptive

娘家和婆家矛盾。除了这些文学作品,在生活中,民众也非常关注婆媳关系的话题,如杭州妇联调查发现约78%的已婚家庭认为婆媳难相处<sup>[2]</sup>,一些知名论坛,如天涯、猫扑、百度贴吧等,均开设专版讨论婆媳冲突。

婆媳冲突严重破坏家庭和睦。首先,婆媳冲突直接降低婆媳二人的生命质量,是产后妇女抑郁的第三大诱因<sup>[3]</sup>。在已婚妇女因家庭矛盾自杀的案例中,婆媳矛盾作为诱因的占5成<sup>[4]</sup>。其次,婆媳冲突显著降低儿媳婚姻满意度<sup>[5]</sup>,是破坏儿媳婚姻的“第二杀手”<sup>[6]</sup>。第三,婆媳冲突也波及姻亲关系中的其他人,例如婆媳冲突引发岳母的情绪和行为反应<sup>[7]</sup>,干扰第三代的正常教养和身心发展<sup>[8-9]</sup>。

总之,婆媳冲突引发的家庭悲剧数不胜数,几千年来人们一直不断地努力解决这个问题。探明当代中国引发婆媳冲突的主要因素,对构建和谐家庭、和谐社会具有指导意义。

## 1.2 导致婆媳冲突的主要因素

近年来,针对婆媳冲突成因的众多研究由于在理论框架、研究对象和方法等方面的差异,得出的结论有所不同。通过对前人研究的回顾和总结,我们发现导致婆媳冲突的主要因素包括:观念和行为的差异、“自己人”和“外人”的区分、权力和资源的争夺等。

观念和行为的差异贯穿在日常生活中,最终成为婆媳冲突的导火索。婆媳对家庭琐事意见不一致<sup>[10]</sup>,存在性格<sup>[11]</sup>、饮食和生活习惯差异。例如,在访谈中,研究者发现有家庭因为婆婆喜欢多油、辣味重和味精多的食品,而儿媳偏爱清淡饮食导致矛盾<sup>[12]</sup>。实际上,代际差异<sup>[13]</sup>、家庭背景和文化风俗差异<sup>[14]</sup>必然塑造出婆媳不同的人生观、世界观、价值观、个性特征、兴趣爱好和行为习惯<sup>[15-16]</sup>。因此,当面对同一客观信息时,婆媳分别运用自己已有的心理镜像,构建出有差异的主观信息,产生矛盾和争执<sup>[10]</sup>。

中国人的感情格局,并非简单地用“家人/非家人”进行定位,而是以“差序格局”为概念<sup>[17]</sup>,以“自己人/外人”来定位<sup>[8]</sup>。在日常交往时,婆婆以“自己人”的方式(尽义务与责任,不求回报,子女做错了事可以通融、讲情面、掩饰)来对待亲生子女,却常以“外人”方式(锱铢必较,不讲情理)来对待在中国家庭结构上已经算自己人的儿媳。儿媳在婚后要改口称婆婆为“妈妈”,将婆婆与亲生母亲进行比较,

不自觉提高了预期,当现实无法达到期望时,很容易产生不满情绪,认为婆媳关系永远不会变成母女关系。即使嘴上叫“妈妈”,儿媳也不把婆婆当成亲生母亲、丈夫一样的“自己人”。儿媳不把婆婆当成自己人,婆婆同样也无法认同儿媳,这种泾渭分明、藩篱高筑的互动方式,给婆媳双方带来被视作“外人”的情感苦楚,造成婆媳冲突<sup>[7,15,18-21]</sup>。

日常生活的小摩擦经过日积月累,会演变为更激烈的争夺。在家庭地位和权力、经济资源、丈夫/儿子情感方面的争夺,使得婆媳双方即使在小事上也互不相让<sup>[10,22-23]</sup>。传统的父子主轴家庭强调婆媳之间是上下主从的结构关系,儿媳必须顺从婆婆。但是,现代社会的家庭关系主轴向夫妻关系转化<sup>[23]</sup>,在婆婆巩固家庭地位的同时,儿媳试图通过现代教育和经济实力带来的实际权力,改变在家庭中被管理、被统治的地位<sup>[7]</sup>。更重要的是,当这些争夺涉及经济因素时,婆媳冲突会更加明显<sup>[24]</sup>,对于金钱、房产和其他养老资源的争夺,会对家庭产生破坏性的纠纷<sup>[25-26]</sup>。此外,儿媳婚后,婆婆在情感上的争夺也可能引发冲突。“俄狄浦斯情结”使母子间产生依恋情感,当儿子娶妻之后,母亲害怕儿子对自己的关爱变少,想要夺回儿子的关爱;儿媳也将丈夫对自己关心的减少归咎于婆婆的挑拨。婆

注

24 个

归纳

的一致

的一致

阶段

个主题被提到的频率如表 2 所示, 频率越高, 说明越多的人认为该主题是导致婆媳冲突的原因。重要程度是所有被试的排序对应效价分在该主题下总分的均值, 分数越高说明该因素越容易引发婆媳

...人为主  
...差检  
...与儿  
...易引  
...在农  
...力和资  
...01),  
...冲突(  
...为观

2.872,  $p<0.01$ )。

因素 ANOVA 发现, 婆婆的受教育程度影响她们对婆媳冲突成因的看法。在争夺权力和资源 ( $F(2, 149)=26.196, p<0.001$ )、观念和习惯差异 ( $F(2, 149)=17.425, p<0.001$ ) 方面, 大专、本科受教育程

大  
又

如图  
力平

权力、权威、老资格、感情、物质、原有、结构变量、逐渐、实际权力、基础自先是大妻关系，为了维持家庭和谐，夫妻双方的原生家庭保持接触的同时，也尽力防止其他次级系统侵入，特别是防止夫妻次级系统被母子次级系统干扰，迫使婆婆适应新的家庭模式[15]。因此，三娘婚姻建立的新的夫妻次级系统必

外人  
自我  
文化  
in-gro  
“初  
庭治  
个较为  
界之  
有明

媳的进入，打破了家庭结构的平衡和“自己”与“外人”的分界线。遵循先赋性和交往性两个维度的标准，中国的人际关系可划分为自己人、身份性自己人、交往性自己人和外人四类。家庭结构

到

这一  
客媒

度  
庭照料  
2012  
家庭中  
青年白  
婆媳  
角关系  
馥丹  
26(9): 33-37  
未东丽. 婆媳冲突的社会学分析. 西北农林科技大学学报: 社会科学版, 2007, 7(1): 118-121  
[16] Rittenour C, Soliz J. Communicative and relational dimensions of shared family identity and relational

- teristics: a Yin Yang perspective. *International Journal of Intercultural Relations*, 2011, 35(3): 320–333
- [22] 刘雄平. 俄狄浦斯情结与现代文学作品中的婆媳矛盾. *湛江师范学院学报*, 2005, 26(1): 46–50
- [23] 贺雪峰. 农村家庭代际关系的变动及其影响. *江海学刊*, 2008(4): 108–113
- [24] 刘彩玲. 婆媳关系的伦理调适[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2006
- [25] Marotz-Baden R, Cowan, D. Mothers-in-law and daughters-in-law: the effects of proximity on conflict and stress. *Family Relations*, 1987, 10: 385–390
- [26] 毛新青. 对现代家庭婆媳关系的思考. *山西青年管理干部学院学报*, 2008, 21(1): 88–90
- [27] Jackson J, Berg-Cross L. Extending the extended family: the mother-in-law and daughter-in-law relationship of black women. *Family Relations*, 1988, 36(4): 293–297
- [28] Gallin R S. Intersection of class and age: mother-in-law/daughter-in-law relations in rural Taiwan. *Journal of Cross-cultural Gerontology*, 1994, 9(2): 127–140
- [29] Witcher A E, Onwuegbuzie A J, Minor L C. Characteristics of effective teachers: perceptions of preservice teachers. *Research in the Schools*, 2001, 8(2): 45–57
- [30] Onwuegbuzie A J, Witcher A E, Collins K M T, et al. Students perceptions of characteristics of effective college teachers: a validity study of a teaching evaluation form using a mixed-methods analysis. *American Educational Research Journal*, 44(1): 113–160
- [31] 刘彩玲, 李桂梅. 现代家庭婆媳关系的理性探索与关怀. *株洲工学院学报*, 2005, 19(5): 57–59
- [32] 谢清果, 曹艳辉. 从面子互动看中国现代婆媳关系管理: 以《双面胶》为文本进行解读. *成都理工大学学报: 社会科学版*, 2012, 20(4): 55–61
- [33] 赵芳. 结构式家庭治疗的理论技术及其与中国文化的契合性研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2006
- [34] Kim M. Changing relationships between daughters-in-law and mothers-in-law in urban South Korea. *Anthropological Quarterly*, 1996, 69(4): 179–192
- [35] Cahn D D. Intimates in conflict: a research review. *Intimates in conflict: a communication perspective*. America: Lawrence Erlbaum Associates Inc, 1991: 1
- [36] Turner J C, Hogg M A, Oakes P J, et al. Rediscovering the social group: a social categorization theory. Oxford: Blackwell Publishers, 1987: 42–67
- [37] 杨宜音. 关系化还是类别化: 中国人当代中国人“我们”概念形成的社会心理机制探讨. *中国社会科学*, 2008(4): 148–159
- [38] Shepard C, Giles H, LePoire B A. Communication accommodation theory // Robinson W P, Giles H. *The new handbook of language and social psychology*. Chichester: Wiley, 2001: 33–56
- [39] 朱智贤. *心理学大辞典* 320